

SAC SIS2005 アンケート 集計結果

有効回答数 88 (回収率 31.4%)

全体集計結果

問 1. 職種

大学教員	公的研究機関	企業研究所	企業技術職・営業職	学部学生	修士学生	博士学生	その他
29	2	13	3	4	22	15	1

問 2. 所属学会

情報処理学会	電子情報通信学会	IEEE CS
59	18	19

問 3. 所属研究会 / 専門委員会

ARC	OS	HPC	PRO	AL	CPSY	DC	その他	いずれにも所属していない
22	8	23	8	0	2	1	3	33

その他：MPS (x2), DB

問 4. 過去参加回数

0回	1回	2回	3回	4回	5回	6回	7回	8回	9回	10回以上
36	10	7	9	3	3	4	2	1	0	7

うち、SAC SIS2003 参加：24 人，SAC SIS2004 参加：27 人

問 5. SAC SIS2005 情報入手先

ML	知人 / 教員 / 上司	情報 Web ページ	Web 検索	その他
32	44	4	0	7

ML は swopp-announce

その他：「例年のことだから」(x3)、「委員だから」(x3)

問 6. 参加の主な目的

発表	聞きたい発表があった	チュートリアル参加	基調講演 / 招待講演	Grid Challenge	最新動向の調査	その他
39	20	9	2	8	31	7

その他：「共著だから」、「例年のことだから」ARC 運営委員会，委員だから，座長，見聞を広めるため
聞きたい発表：プログラミングモデル，ツール，高性能計算法，プロセッサアーキテクチャ，マイクロアーキテクチャ(x 3)，マルチスレッド

問 7. (1) 基調講演 参加者

非常によかった	よかった	どちらでもない	よくなかった
24	30	4	0

(1) 基調講演 不参加者

よさそう	どちらでもない	よくなさそう
9	9	0

問 7. (2) 招待講演 参加者

非常によかった	よかった	どちらでもない	よくなかった
9	27	16	1

(2) 招待講演 不参加者

よさそう	どちらでもない	よくなさそう
8	14	0

問 7. (3) チュートリアル (1. 仮想化) 参加者

非常によかった	よかった	どちらでもない	よくなかった
7	11	7	5

(3) チュートリアル (1. 仮想化) 不参加者

よさそう	どちらでもない	よくなさそう
24	17	1

(3) チュートリアル (2. ネットワークセキュリティ) 参加者

非常によかった	よかった	どちらでもない	よくなかった
1	7	7	4

(3) チュートリアル (2. ネットワークセキュリティ) 不参加者

よさそう	どちらでもない	よくなさそう
24	21	3

(3) チュートリアル (3. コピキタス) 参加者

非常によかった	よかった	どちらでもない	よくなかった
1	4	6	0

(3) チュートリアル (3. ユビキタス) 不参加者

よさそう	どちらでもない	よくなさそう
18	34	2

(3) チュートリアル (4. 低消費電力) 参加者

非常に良かった	よかった	どちらでもない	よくなかった
14	7	3	1

(3) チュートリアル (4. 低消費電力) 不参加者

よさそう	どちらでもない	よくなさそう
24	24	2

問 8. チュートリアルと一般論文発表を並行で行ったことについて

非常に良かった	よかった	どちらでもない	やめるべき	絶対にやめるべき
2	26	46	10	0

チュートリアルに取り上げて欲しいテーマ

理論, アルゴリズム, 言語, プロセッサ開発, マルチコア時代のマルチスレッド化コンパイラ, 企業からのニーズ・最新動向, 運用管理, 検索, Grid, マルチスレッディング, OS, グリッドにおける計算機利用の課金について, 耐故障技術, アドホックネットワーク, ユビキタス

問 9. 若手セッションを廃止したことについて

残すべきだった	優秀若手研究賞だけで十分	どちらともいえない
3	52	31

問 10. 最優秀独創的研究アイデア賞 (最優秀ポスター賞) について

非常に良かった	よかった	あってもよい	不要
11	40	32	2

問 11. Grid Challenge について

非常に良かった	よかった	あってもよい	不要
22	32	24	5

問 12. コメント

【全般】

- 私が参加したセッション（3日目 A 会場）では，発表者を座長が告げる時，教員を「先生」，教員以外を「さん」と呼んでいたが，どうも違和感がありました．
- 企業発表の減少が気になった．
- 論文やポスターの内容が分散，並列寄りであるのに対して，チュートリアルが VM，セキュリティ，ユビキタスと少し異なっている気がしました．SACSI 全体の流れはどちらなのでしょう？
- 昼休みが短かった．

【PC 関連】

- 高品質の論文・発表をもっと集めたい．一年以内の発表（研究会等）の発表でよかったものを招待するとかは？
- グリッドばかりで面白くない．査読が甘いのではない？
- システム事例に片寄りすぎて，面白くない．事例系を優遇し過ぎではないか？もっとアイデア勝負のがあっても良いはず．
- グリッドが少し多いかも知れません．

【ポスター関連】

- ポスター（セッション）は，発表者がその場にいらなくても，ポスターが掲示してあるだけでも意味がある．ポスターセッションが始まる前や終わった後も，ポスターを会場の入り口付近などに掲示し続けることはできないだろうか．ポスターを前にディスカッションの盛り上がることを期待できるのだが．
- ポスターの表彰は，独創的アイデアだけでなく，総合的な評価でもよいと思う．
- ポスター発表に活気があって非常によい．
- 最優秀独創的研究アイデア賞は 3 つくらい投票させて欲しかった．
- ポスターセッションでは発表者の内容まとめ資料があれば良かった（一枚でも O.K.）

【チュートリアル関連】

- チュートリアルの人選（全部産業界）は良かったが，我々の学会の参加者層の求めるものがどう伝わっていたかは要検討（やや平易だった気もする）．

【LA 関連】

- つくばは何かと不便．隣でバーゲンセールしているのはどうかと思う（うるさい）．
- ネットワーク環境が良くて便利だった．

学生集計結果

問 1. 職種

学部学生	修士学生	博士学生
4	22	15

問 2. 所属学会

情報処理学会	電子情報通信学会	IEEE CS
22	2	5

問 3. 所属研究会 / 専門委員会

ARC	OS	HPC	PRO	AL	CPSY	DC	その他	いずれにも所属していない
6	1	9	0	0	0	0	1	22

問 4. 過去参加回数

0回	1回	2回	3回
21	7	5	4

うち、SACIS2003 参加：10 人，SACIS2004 参加：11 人

問 5. SACIS2005 情報入手先

ML	知人 / 教員 / 上司	情処 Web ページ	Web 検索	その他
11	30	0	0	0

ML は swopp-announce

問 6. 参加の主な目的

発表	聞きたい発表があった	チュートリアル参加	基調講演 / 招待講演	Grid Challenge	最新動向の調査	その他
18	12	3	1	6	10	1

その他：見聞を広めるため

聞きたい発表：マイクロアーキテクチャ(x 3)，マルチスレッド

問 7. (1) 基調講演 参加者

非常によかった	よかった	どちらでもない	よくなかった
14	15	1	0

(1) 基調講演 不参加者

よさそう	どちらでもない	よくなさそう
5	3	0

問 7. (2) 招待講演 参加者

非常によかった	よかった	どちらでもない	よくなかった
7	18	6	0

(2) 招待講演 不参加者

よさそう	どちらでもない	よくなさそう
2	7	0

問 7. (3) チュートリアル (1. 仮想化) 参加者

非常によかった	よかった	どちらでもない	よくなかった
4	7	6	2

(3) チュートリアル (1. 仮想化) 不参加者

よさそう	どちらでもない	よくなさそう
12	6	0

(3) チュートリアル (2. ネットワークセキュリティ) 参加者

非常によかった	よかった	どちらでもない	よくなかった
0	2	5	1

(3) チュートリアル (2. ネットワークセキュリティ) 不参加者

よさそう	どちらでもない	よくなさそう
12	10	2

(3) チュートリアル (3. ユビキタス) 参加者

非常によかった	よかった	どちらでもない	よくなかった
1	1	4	0

(3) チュートリアル (3. ユビキタス) 不参加者

よさそう	どちらでもない	よくなさそう
7	17	1

(3) チュートリアル (4. 低消費電力) 参加者

非常によかった	よかった	どちらでもない	よくなかった
9	3	2	1

(3) チュートリアル (4. 低消費電力) 不参加者

よさそう	どちらでもない	よくなさそう
11	11	2

問 8. チュートリアルと一般論文発表を並行で行ったことについて

非常によかった	よかった	どちらでもない	やめるべき	絶対にやめるべき
0	10	27	3	0

チュートリアルに取り上げて欲しいテーマ

マルチスレッディング, OS, グリッドにおける計算機利用の課金について, 耐故障技術, アドホックネットワーク, ユビキタス

問 9. 若手セッションを廃止したことについて

残すべきだった	優秀若手研究賞だけで十分	どちらともいえない
2	19	20

問 10. 最優秀独創的研究アイデア賞 (最優秀ポスター賞) について

非常によかった	よかった	あってもよい	不要
3	24	13	1

問 11. Grid Challenge について

非常によかった	よかった	あってもよい	不要
14	17	8	1